

# **Антикоррупционный мониторинг общественного мнения.**

В феврале 2024 года комплаенс- службой ДМШ г. Алтай проведен мониторинг общественного мнения о правовых отношениях в нашей школе. Опрос проходил анонимно в яндекс-форме (<https://forms.yandex.ru/u/65bb69fc5d2a0622910a3ed8/>) в родительских чатах WhatsApp.

## **Результаты мониторинга**

<http://cavatina.ru/compliance/A.html>

## **Анализ результатов**

Всего в опросе приняли участие 89 родителей. 79 (88%) из них оценили уровень антикоррупционной культуры в нашем учебном заведении как «высокий».

Четверо родителей затруднились оценить и перешли на страничку уточняющих вопросов. Далее «Информационную открытость» учебного заведения 1 (0,25%) из этих родителей оценил как «полную», трое (75%) - как «достаточную». На вопрос об участии в платных конкурсах, двое родителей (50%) сообщили, что им еще ни разу не предлагали участие в подобных конкурсах; двое (50%) - сообщили, что классный руководитель, рекомендая участие в платном конкурсе (по желанию родителей), передал им Положение о конкурсе, а оплату они вносили сами. На вопрос о необоснованном (не установленном Договором об обучении) сборе денежных средств 1 родитель (25%) сообщил, что участвовал в сборе средств на «организацию праздников/материальное оснащение уроков», трое (75%) отметили пункт «Нет». Уровень оказания государственных услуг все оценили как «высокий».

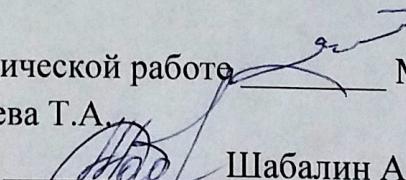
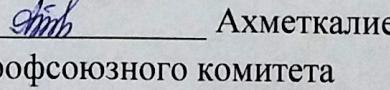
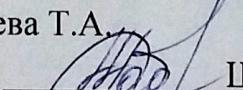
6 (7%) родителей отметили показатель правовых отношений в учреждении как «низкий», но на уточняющую просьбу «сообщить о нарушении», ответы последовали следующие: «нет никаких нарушений, нету, нет нарушений, нет такого, не выявлено, нарушений нет». Эти два ответа противоречат друг другу: если «нарушений нет», то уровень правовой культуры не может быть «низкий». Вероятно, участники опроса были невнимательны в прочтении вопроса, поняв его как «уровень коррупции» и указали «низкий».

**Выводы:** результаты мониторинга мнения родительской общественности свидетельствуют, что в ДМШ г. Алтай очень высокий уровень правовой культуры

отношений участников образовательного процесса. Из «настораживающих» ответов в анкете есть только один ответ одного родителя об участии в сборе средств на «организацию праздников/материальное оснащение уроков». Этому может быть два объяснения: 1) недостаточная информационная работа классного руководителя с родителями. Возможно, классный руководитель/учитель-предметник, оказывая посредническую помощь в приобретении/распечатке учебных средств/материалов, не убедился, что родитель ознакомился с пунктом договора об обучении 2.2.4. («Обеспечивает «Обучающегося» необходимыми средствами для успешного обучения, в том числе музыкальными инструментами, учебниками, школьно-письменными принадлежностями, сменной обувью, костюмами для концертных выступлений»); 2) спонсорское участие родителей в организации мероприятия.

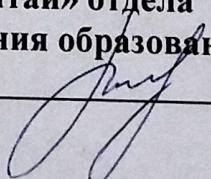
- Рекомендации:**
1. Рекомендовать классным руководителям/учителям-предметникам в отношениях с родителями всегда опираться/ссыльаться на правовую основу отношений; вести разъяснительную работу по повышению правовой грамотности родительской общественности.
  2. Рекомендовать педагогам оказывать только информационную посредническую помощь в приобретении/распечатке родителями учебных средств/материалов.
  3. Напомнить коллективу о недопустимости необоснованного (не установленного Договором об обучении) сбора денежных средств.
  3. Продолжить работу по предупреждению коррупции.

**Рабочая группа:**

1. заместитель директора по научно – методической работе  Молчанова О.А.
2. гл. бухгалтер  Ахметкалиева Т.А.
3. председателя профсоюзного комитета  Шабалин А.С.

**Ознакомлен:**

Директор КГКП «Детская музыкальная школа  
имени Александра Затаевича города Алтай» отдела  
образования по району Алтай Управления образования  
Восточно-Казахстанской области»

 Вольхина Елена Михайловна



19 февраля 2024 год